

Структура и социально-психологические факторы субъективного благополучия личности в условиях миграции

© 2024 Силкина Ольга Олеговна*,

* аспирант кафедры «Общая психология»

Пензенского государственного университета, Пензенский государственный университет (г. Пенза), e-mail: silkina_87@list.ru

Аннотация: В статье рассматривается структура субъективного благополучия, в которой выделяют когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Определение факторов благополучия требует учета внешних (социально-культурных) и внутренних (личностных и индивидуальных) аспектов, а также их взаимодействия. В условиях миграции социально-психологические факторы играют ключевую роль в формировании субъективного благополучия личности: социальная поддержка, интеграция в новое социальное окружение, психологическая адаптация, чувство самоэффективности, ценностные ориентации.

Ключевые слова: структура субъективного благополучия, факторы субъективного благополучия, мигранты, когнитивный компонент, эмоциональный компонент, поведенческий компонент.

The structure and socio-psychological factors of a person's subjective well-being in the context of migration

© 2024 Silkina Olga Olegovna*,

* Postgraduate student of the Department of General Psychology, Penza State University (Penza, Russia), e-mail: silkina_87@list.ru

Annotation: The article examines the structure of subjective well-being, in which cognitive, emotional and behavioral components are distinguished. Determining the factors of well-being requires taking into account external (socio cultural) and internal (personal and individual) aspects, as well as their interaction. In the context of migration, socio-psychological factors play a key role in the formation of a person's subjective well-being: social support, integration into a new social environment, psychological adaptation, a sense of self-efficacy, value orientations.

Keywords: structure of subjective well-being, factors of subjective well-being, migrants, cognitive component, emotional component, behavioral component.

В современном мире, который все более глобализируется, особую важность приобретает вопрос о человеческом ресурсе. Следовательно, важной является задача изучения структуры и социально-психологических аспектов субъективного благополучия личности в условиях миграционного процесса. Согласно информации от Организации Объединенных Наций, более 200 миллионов людей (что составляет 3,4% населения Земли) являются международными мигрантами, тогда как каждый шестой человек (примерно 1 миллиард) является внутренним переселенцем[27]. Эксперты статистической службы Европейского Союза утверждают, что за последние пять десятилетий объемы миграции выросли более чем в 2,5 раза [2]. Эпоха активной глобализации и нарастающие политические и экономические процессы приводят к необходимости перемещения людей как внутри страны, так и за ее границы. В современном мире все более обыденными становятся такие явления, как изменение гражданства, смена места работы, стремление жить на исторической родине. Утверждается социальная норма на миграцию (региональную, межрегиональную, межгосударственную), которая характерна не только для России, но и для всего мирового сообщества. Миграция становится все более распространенным явлением, вынуждая народ уезжать их

своих стран в поисках лучшей жизни. Такие перемещения могут оказывать значительное влияние на психологическое и социальное благополучие личности. Вытекающее отсюда субъективное благополучие не только отражает внутреннюю гармонию личности, но также оказывает влияние на её поведение в социуме. Особенности структуры, типов и уровней субъективного благополучия взаимосвязаны с определенными внутренними изменениями и внешним поведением субъекта [20,21]. Миграция может быть источником стресса и дисфункциональных социально-психологических факторов, которые могут негативно сказываться на субъективном благополучии личности. Таким образом, изучение структуры и факторов благополучия в условиях миграции может представлять сложность в определении именно тех факторов, которые являются действительно значимыми и положительно влияют на благополучие личности, и какие обусловлены самим процессом миграции. Субъективное благополучие мигрантов формируется под влиянием как индивидуальных, так и групповых (социальных) факторов. Противоречие здесь заключается в необходимости изучать баланс и взаимосвязь между этими двумя уровнями, чтобы получить целостное понимание структуры благополучия личности в условиях миграции. С одной стороны, индивидуальные характеристики мигранта, такие как личностные особенности, ценности, ресурсы, играют важную роль в том, как он воспринимает и переживает свое благополучие. С другой стороны, групповые и социальные факторы, связанные с принимающим сообществом, системой социальной поддержки, возможностями интеграции, также оказывают существенное влияние на субъективное благополучие мигрантов. С одной стороны, благополучие можно оценивать по ряду объективных параметров, таких как состояние здоровья, занятость, уровень дохода и другие объективные показатели качества жизни. Эти индикаторы важны для понимания фактических условий существования мигрантов. Однако, с другой стороны, очень важно также учитывать субъективные переживания и оценки самих мигрантов относительно их благополучия. Ведь благополучие -

это не только объективные обстоятельства, но и то, как человек их воспринимает, переживает и оценивает свою жизнь. Только сочетание объективных и субъективных показателей может дать более целостное представление о структуре и факторах благополучия личности в контексте миграции. Объективные данные позволяют оценить фактическое положение, а субъективные оценки - понять, как мигранты сами воспринимают и переживают свое благополучие. Разрешение этих противоречий требует комплексного, междисциплинарного подхода к исследованию субъективного благополучия личности в контексте миграционных процессов. Целью данного исследования является анализ современных концепций структуры и социально-психологических факторов субъективного благополучия личности в условиях миграции. Исследование структуры субъективного благополучия личности в условиях миграции представляет собой важную и актуальную тему, которая привлекает внимание исследователей из различных областей науки. В ходе анализа этой проблематики, многие учёные (В.В.Гриценко, Р.М.Шамянов, В.А.Сластенин, Е.Н.Шиянов, Г.А.Аксенова, Berry J.W., Bhugra D., Sam D.L., Salo J., Ward C. и др.) обращают внимание на множество аспектов, включая адаптацию к новой среде, социальную поддержку, культурные различия, а также психологические стрессы и травмы, с которыми сталкиваются мигранты [19,24]. Структура субъективного благополучия мигрантов может включать следующие компоненты: эмоциональное благополучие, социальное благополучие, культурное благополучие, профессиональное благополучие, физическое благополучие [29,30]. Усова Н.В. (2012) отмечает, что «мигранты, находящиеся на территории России, поддерживают гармоничные отношения как со своими членами семьи, так и с близкими и друзьями. Опрошенные оценивают свои жилищно-бытовые условия как удовлетворительные и считают, что у них есть ограниченные, но реальные возможности для реализации личностного и профессионального потенциала. Однако мигранты также ощущают последствия социальных и политических потрясений,

вызванных плохо продуманными экономическими реформами, инфляцией и безработицей, что приводит их к мыслям о социальной нестабильности и неопределенности в будущем» [19, с.74-75]. Таким образом, структура субъективного благополучия мигрантов, определенная Н.В. Усовой, включает политическую активность, материальное положение, возможность самовыражения, удовлетворенность профессиональной деятельностью и условиями для отдыха. Анализируя структуру субъективного благополучия мигрантов и отмечая в ней эмоциональный и когнитивный аспекты, важно заметить, что данные аспекты имеют в большей мере общего, чем различий. Оценка различных сфер жизни россиян играет важную роль в определении их эмоционального благополучия. Основными аспектами благополучия для лиц, перемещающихся из одного места в другое, являются развитие личности и профессиональные достижения в политической и социальной жизни. Для этих лиц важными факторами благополучия в России являются «эффективные неформальные контакты» и «семейные отношения». Тем не менее, следует отметить и фрустрирующий элемент – «социальная неустойчивость и неуверенность в будущем» [18,19]. Также необходимо отметить, что эмоциональный аспект субъективного благополучия мигрантов связан с потребностью в общении, способностью проявлять гибкость в контактах и самопониманием [23]. Для мигрантов культурная ассимиляция является одним из ключевых моментов. Она способствует укреплению связей с местным населением, что облегчает интеграцию в новую культурную среду. Мигранты добровольно встраиваются в культуру и традиции страны, в которой они проживают. Выражается это различными способами: участие в национальных праздниках, чтение пособий на иностранных языках, активное изучение истории страны пребывания. Взаимное уважение и понимание культурных различий могут способствовать гармоничному сосуществованию различных культур в обществе. 6 Взаимодействие с новой культурной средой и одновременное ее принятие, а также соблюдение культурных традиций России,

несомненно, выступают главными аспектами, способствующими благополучию мигрантов. Это все и направляет личность мигранта на успешную адаптацию, уважение различий между культурами, а также на ощущение чувствовать себя частью общества [23,29]. Мигранты в России проходят процесс социокультурной адаптации, который включает в себя элементы адаптивного и интерактивного характера. Они нацелены на активное внедрение себя в российскую среду, расширение социальных связей и повышение уверенности в своих способностях. Удовлетворенность содержанием и условиями работы, доступ к культуре и информации, а также возможности для досуга выступают важными факторами для успешной адаптации. Протекание процесса адаптации с депрессивным уклоном обусловлено недостаточной удовлетворенностью различными аспектами жизни российских эмигрантов [18,19].

Таким образом, структура субъективного благополучия мигрантов может включать следующие компоненты:

1. Эмоциональное благополучие – это ощущение удовлетворенности, радости и позитивных эмоций, связанных с процессом миграции и новым местом жительства.

2. Социальное благополучие – это уровень удовлетворенности отношениями с окружающими людьми, адаптацией к новой социальной среде и установлением новых связей и контактов.

3. Культурное благополучие – это способность адаптироваться к новой культуре, принимать и понимать различия, уважать и ценить местные традиции и обычаи.

4. Профессиональное благополучие – это возможность находить работу и реализовывать свои профессиональные навыки и способности в новой стране.

5. Физическое благополучие – это забота о своем здоровье, поддержание физической формы и обеспечение себя необходимыми ресурсами для комфортной жизни.

б. Важно, чтобы все эти компоненты были в равновесии и поддерживали друг друга, чтобы личность чувствовала себя удовлетворенной и счастливой в условиях миграции.

Исследования в данной области часто используют подходы как качественного, так и количественного анализа, чтобы более полно понять механизмы, влияющие на субъективное благополучие личности в условиях миграции. Также уделяется внимание взаимосвязи между различными аспектами этой проблематики и их воздействию на психологическое и социальное состояние индивида. Социально-психологические факторы в условиях миграции играют ключевую роль в формировании субъективного благополучия личности. Некоторые из них могут быть следующими: социальная поддержка, интеграция в новое социальное окружение, психологическая адаптация, ценностные ориентации, чувство самоэффективности [1,3]. Субъективное благополучие человека оказывает большое влияние не только на его внутреннее состояние, включая эмоции, мысли, убеждения, цели и ценности, но и на его поведение в социуме. Структура субъективного благополучия, ее особенности, типы и уровни влияют на изменения внутри самой личности и ее отношение и поведение в обществе [20,21]. В.В. Гриценко со своими коллегами в исследовании «Уровень удовлетворенности различными аспектами жизни у вынужденных мигрантов», отмечает такие аспекты, как «принятие новой ситуации, тип поселения, установление отношений с местными жителями играют важную роль в процессе социально-психологической адаптации вынужденных мигрантов» [7, с.39-42]. Поведенческие особенности могут не всегда соответствовать областям неудовлетворенности этой группы. Психологические аспекты поведения мигрантов могут компенсировать недостатки в определенных областях [9]. 8 Исследование, проведенное Л.В. Куликовым и его коллегами, об оценке факторов субъективного благополучия, подчеркивает важность социальных связей для уровня благополучия человека. Разрушение социальных связей в

условиях преодоления трудностей жизни может привести к уменьшению ресурсов поведенческой сферы и ослаблению психологического комфорта. Ситуация миграции часто сопровождается изменениями в социальных связях, что может вызывать чувство одиночества и способствовать внутреннему дискомфорту. Важно отметить, что неактивная роль в организации новой жизни в стране миграции может стать важным фактором неудовлетворения. Тем не менее, миграционное поведение несет в себе не только стремление к новым целям, но и требует значительных усилий для их достижений [10]. Исследования Р.М. Шамионова показали, что субъективное благополучие больше зависит от субъективной позиции индивида и ограничение этой позиции может привести к снижению благополучия. Учитывая сложность субъективного благополучия и его взаимосвязь с различными аспектами жизни, такими как социальные отношения, самооценку, мотивацию, идентичность и др., сочетание этих компонентов и отношений может способствовать созданию благополучия. Лучшее понимание этих факторов поможет определить направления и методы работы психологов в формировании субъективного благополучия у мигрантов [20,21]. Таким образом, можно выделить несколько социально-психологических факторов субъективного благополучия мигранта:

1. Социальная поддержка. Наличие социальной поддержки со стороны родственников, друзей, сообщества или служб поддержки может значительно повысить уровень благополучия мигранта. Отсутствие поддержки, наоборот, может вызвать чувство одиночества и изоляции.
2. Интеграция в новое социальное окружение. Успешная интеграция в новое общество может снизить уровень стресса и улучшить самочувствие мигранта. Это включает в себя умение общаться на местном языке, понимание культурных особенностей и принятие новых общественных норм.
3. Психологическая адаптация. Способность адаптироваться к новым условиям жизни, преодолевать культурный шок и стресс, разрешать конфликты и принимать изменения могут существенно повлиять на уровень благополучия мигранта.
4. Чувство

самоэффективности. Уверенность в собственных силах, способность быть самостоятельным и преодолевать трудности играют важную роль в формировании субъективного благополучия. 5. Ценностные ориентации. Принятие новых ценностей и выработка новых жизненных приоритетов в условиях миграции могут помочь мигрантам адаптироваться и находить смысл в новой жизни. 6. Учетывание и поддержка этих социально-психологических факторов может помочь мигрантам успешно справляться с вызовами и трудностями, с которыми они сталкиваются в новой стране, и повысить их уровень благополучия и удовлетворенности жизнью. Таким образом, изучение структуры и социально-психологических факторов субъективного благополучия личности в условиях миграции представляет сложную и многогранную проблематику, требующую комплексного подхода и взаимодействия различных областей науки. Анализ существующей литературы по этой теме позволяет получить более глубокое понимание факторов, влияющих на благополучие мигрантов.

Литература:

1. Асадуллин М.Р. Теоретический анализ понятия «психологическое благополучие» человека // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022 № 6А. С. 228-240. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=52791129> (дата обращения: 22.05.2023).
2. Бакина А.В., Орлова О.А., Яремчук С.В. Компоненты ценностно-смысловой сферы личности как предикторы миграционных намерений молодежи (на 10 примере города Комсомольска-на-Амуре) // Социальная психология и общество. 2019. Том 10. № 2. С. 95–113. DOI: 10.17759/sps.2019100208.
3. Биктагирова А. Р., Мешкова И. В. Проблема субъективного благополучия в зарубежной и отечественной психологии // материалы Международной заочной научно-практической конференции (20 марта 2019 г.) / Урал. гос. пед. ун-т ; отв. ред. С. А. Водяха. – Электрон. дан. – Екатеринбург: [б. и.], 2019.

4. Бочарова Е.Е. Аксиологическая направленность и субъективное благополучие личности в специфике этнопсихологической обусловленности // Социальная психология и общество. 2013. Том 4. № 4. С. 95–105.
5. Бохан Т.Г., Ульянич А.Л., Терехина О.В., Видякина Т.А., Галажинский Э.В. Особенности субъективного благополучия студентов в условиях образовательной миграции // Социальная психология и общество. 2021. Том 12. № 1. С. 59–76. DOI: 10.17759/sps.2021120105.
6. Ворожейкин С. А. Теоретические подходы к изучению феномена субъективного благополучия // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2022. №4 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-izucheniyu-fenomena-subektivnogo-blagopoluchiya> (дата обращения: 22.05.2023).
7. Гриценко В.В., Муращенкова Н.В., Бражник Ю.В. Изучение социально-психологической адаптации соотечественников, переселяющихся из ближнего зарубежья в Россию: научно-методический аспект // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-sotsialno-psihologicheskoy-adaptatsii-sootchestvennikov-pereselyayuschih-sya-iz-blizhnego-zarubezhya-v-rossiyu-nauchno> (дата обращения: 22.05.2024).
8. Елисеева О.А. Особенности и проблемы изучения субъективного благополучия в современных психологических исследованиях / О.А. Елисеева // Российский психологический журнал. 2018. №8(3). URL: https://www.researchgate.net/publication/326072159_Osobennosti_i_problemy_iz_ucheniya_subektivnogo_blagopoluchia_v_sovremennyh_psihologicheskikh_issledovaniyakh (дата обращения: 22.05.2023).
9. Камалов Э. А., Понарин Э. Д. Субъективное благополучие мигрантов в России влияние региональных характеристик и миграционного законодательства Экономическая социология. 2020. Т. 21 № 1.

10. Карапетян Л. В. Теоретические подходы к пониманию субъективного благополучия / Л. В. Карапетян // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. – 2014. – № 1 (123). – С. 171-182. URL: <http://hdl.handle.net/10995/24003> (дата обращения: 22.05.2023).
11. Константинов В. В., Ковалева Н. А. Социально-психологический анализ феномена расставания мигрантов с родиной. – Пенза: ПГПУ им. В. Г. Белинского, 2010. –100 с.
12. Константинов В.В., Лапшина Т.В. Специфика проживания мигрантов и социально-психологические факторы субъективного благополучия представителей принимающего сообщества // Общество: социология, психология, педагогика. 2015. №6., С. 67-70.
13. Константинов В.В. Исследование особенностей экономико-психологической адаптации этнических мигрантов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2009. Т. 9. № 3. С. 59-63.
14. Константинов В. В., Красильников И. А. Психологическая адаптация: опыт исследования и диагностика. Учебное пособие. Пенза: Изд-во ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2008., 159 с.
15. Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. – М.: «Ключ-С», 1999 – 270 с.
16. Некрасов В.В., Сушков С. В. Основные подходы к изучению субъективного благополучия в отечественной и зарубежной литературе // Вестник ГУУ. 2014. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-podhody-k-izucheniyu-subektivnogo-blagopoluchiya-v-otechestvennoy-i-zarubezhnoy-literature> (дата обращения: 22.05.2023).
17. Пилишвили Т. С., Данилова А. Л. Современные исследования субъективного благополучия личности в трудах отечественных психологов // материалы Международной заочной научно-практической конференции (20 12

марта 2019 г.) / Урал. гос. пед. ун-т ; отв. ред. С. А. Водяха. – Электрон. дан. – Екатеринбург: [б. и.], 2019.

18. Рябиченко Т. А., Лебедева Н. М. Отношение к иммиграции и субъективное благополучие принимающего населения. // *Общественные науки и современность*, 2014, № 2. – С. 34–44.

19. Стефаненко Т. Г. *Этнопсихология*. М.: Аспект Пресс, 2003. – 368 с.

20. Усова Н.В. Субъективное благополучие личности как критерий оптимальной адаптационной готовности мигрантов // *Общество: социология, психология, педагогика*. 2017. №10. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/subektivnoe_blagopoluchie-lichnosti-kak-kriteriy-optimalnoy-adaptatsionnoy-gotovnosti_migrantov (дата обращения: 21.05.2024).

21. Усова Н.В. Структура субъективного благополучия мигрантов, проживающих в России // *Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика*. 2012. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-subektivnogo-blagopoluchiya_migrantov-prozhivayuschih-v-rossii (дата обращения: 22.05.2024).

22. Шамионов Р.М. *Субъективное благополучие личности: психологическая картина и факторы*. Саратов, 2008. 296 с.

23. Шамионов Р. М. Субъективное благополучие личности: этнопсихологический аспект. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: psyjournals.ru.

24. Afonso JD, Barros S, Albert I. The Sense of Belonging in the Context of Migration: Development and Trajectories Regarding Portuguese Migrants in Luxembourg. *Integr Psychol Behav Sci*. 2023 Jun;57(2):518-546. doi: 10.1007/s12124-022-09721-4. Epub 2022 Sep 10. PMID: 36085348.

25. Bartram D. (2011). Migration, psychological wellbeing, and economic development. In *Economic Disparity: Still an Issue* (pp. 141-164). Nova Science Publishers, Inc. 13

26. Berry, J. V. (2006). Acculturation: a conceptual and methodological perspective. In the theory of acculturation of migrants and ethnic minorities (pp. 17-37). Routledge.
27. Hendriks M., & Bartram, D. (2019). Personality and well-being across the life span. In Personality and healthy aging in adulthood (pp. 59-82). Springer, Cham.
28. Hynie, M. (2018) Refugee Integration: Research and Policy. Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology. Vol. 24, No. 3, 265–276.
29. International Migration Report 2017: Highlights. New York: United Nations, 2017. 30 p.
30. Peihua D., Ronnie S. (2022) Group-specific redistribution, inequality, and subjective well-being in China. SSRN Electronic Journal. DOI:10.2139/ssrn.4169381.
31. Vyon R. (2018). Socio-cultural adaptation of immigrants: theoretical and empirical studies. In the Handbook of the Psychology of Acculturation and Intercultural Relations (pp. 211-230). Oxford University.
32. Yun E.R., Barry O., & Sebini, J. (2020). Psychological health of migrants and factors of psychosocial adaptation: a review of the literature. Journal of Community and Applied Social Psychology, 30(1), 1-27.

References:

1. Asadullin M.R. Teoreticheskij analiz ponyatiya «psihologicheskoe blagopoluchie» cheloveka // Psihologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya. 2022 № 6A. S. 228-240. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=52791129> (data obrashcheniya: 22.05.2023).
2. Bakina A.V., Orlova O.A., Yaremchuk S.V. Komponenty cennostno-smyslovoj sfery lichnosti kak prediktory migracionnyh namerenij molodezhi (na 10 primere goroda Komsomol'ska-na-Amure) // Social'naya psihologiya i obshchestvo. 2019. Tom 10. № 2. S. 95–113. DOI: 10.17759/sps.2019100208.
3. Biktagirova A. R., Meshkova I. V. Problema sub"ektivnogo blagopoluchiya v zarubezhnoj i otechestvennoj psihologii // materialy Mezhdunarodnoj zaochnoj

nauchno-prakticheskoy konferencii (20 marta 2019 g.) / Ural. gos. ped. un-t ; otv. red. S. A. Vodyaha. – Elektron. dan. – Ekaterinburg: [b. i.], 2019.

4. Bocharova E.E. Aksiologicheskaya napravlennost' i sub"ektivnoe blagopoluchie lichnosti v specifike etnopsihologicheskoy obuslovlennosti // Social'naya psihologiya i obshchestvo. 2013. Tom 4. № 4. S. 95–105.

5. Bohan T.G., Ul'yanich A.L., Terekhina O.V., Vidyakina T.A., Galazhinskij E.V. Osobennosti sub"ektivnogo blagopoluchiya studentov v usloviyah obrazovatel'noj migracii // Social'naya psihologiya i obshchestvo. 2021. Tom 12. № 1. S. 59–76. DOI: 10.17759/sps.2021120105.

6. Vorozhejkin S. A. Teoreticheskie podhody k izucheniyu fenomena sub"ektivnogo blagopoluchiya // Izv. Sarat. un-ta Nov. ser. Ser. Akmeologiya obrazovaniya. Psihologiya razvitiya. 2022. №4 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-izucheniyu-fenomena-subektivnogo-blagopoluchiya> (data obrashcheniya: 22.05.2023).

7. Gricenko V.V., Murashchenkova N.V., Brazhnik YU.V. Izuchenie social'no psihologicheskoy adaptacii sootchestvennikov, pereselyayushchihsya iz blizhnego zarubezh'ya v Rossiyu: nauchno-metodicheskij aspekt // Izv. Sarat. un-ta Nov. ser. Ser. Akmeologiya obrazovaniya. Psihologiya razvitiya. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-sotsialno-psihologicheskoy-adaptatsii-sootchestvennikov-pereselyayushchihsya-iz-blizhnego-zarubezhya-v-rossiyu-nauchno> (data obrashcheniya: 22.05.2024).

8. Eliseeva O.A. Osobennosti i problemy izucheniya sub"ektivnogo blagopoluchiya v sovremennyh psihologicheskikh issledovaniyah / O.A. Eliseeva // Rossijskij psihologicheskij zhurnal. 2018. №8(3). URL: https://www.researchgate.net/publication/326072159_Osobennosti_i_problemy_iz_ucheniya_subektivnogo_blagopoluchia_v_sovremennyh_psihologicheskikh_issledovaniyah (data obrashcheniya: 22.05.2023).

9. Kamalov E. A., Ponarin E. D. Sub"ektivnoe blagopoluchie migrantov v Rossii vliyanie regional'nyh harakteristik i migracionnogo zakonodatel'stva

Ekonomicheskaya sociologiya. 2020. T. 21 № 1.

10. Karapetyan L. V. Teoreticheskie podhody k ponimaniyu sub"ektivnogo blagopoluchiya / L. V. Karapetyan // Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Ser. 1, Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury. – 2014. – № 1 (123). – S. 171-182. URL: <http://hdl.handle.net/10995/24003> (data obrashcheniya: 22.05.2023).

11. Konstantinov V. V., Kovaleva N. A. Social'no-psihologicheskij analiz fenomena rastavaniya migrantov s rodinoj. – Penza: PGPU im. V. G. Belinskogo, 2010. –100 s.

12. Konstantinov V.V., Lapshina T.V. Specifika prozhivaniya migrantov i social'no-psihologicheskie faktory sub"ektivnogo blagopoluchiya predstavitelej prinimayushchego soobshchestva // Obshchestvo: sociologiya, psihologiya, pedagogika. 2015. №6., S. 67-70.

13. Konstantinov V.V. Issledovanie osobennostej ekonomiko-psihologicheskoy adaptacii etnicheskikh migrantov // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filosofiya. Psihologiya. Pedagogika. 2009. T. 9. № 3. S. 59-63.

14. Konstantinov V. V., Krasil'nikov I. A. Psihologicheskaya adaptaciya: opyt issledovaniya i diagnostika. Uchebnoe posobie. Penza: Izd-vo PGPU im. V.G. Belinskogo, 2008., 159 s.

15. Lebedeva N.M. Vvedenie v etnicheskuyu i kross-kul'turnuyu psihologiyu. – M.: «Klyuch-S», 1999 – 270 s.

16. Nekrasov V.V., Sushkov S. V. Osnovnye podhody k izucheniyu sub"ektivnogo blagopoluchiya v otechestvennoj i zarubezhnoj literature // Vestnik GUU. 2014. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-podhody-k-izucheniyu-subektivnogo-blagopoluchiya-v-otechestvennoj-i-zarubezhnoj-literature> (data obrashcheniya: 22.05.2023).

17. Pilishvili T. S., Danilova A. L. Sovremennye issledovaniya sub"ektivnogo blagopoluchiya lichnosti v trudah otechestvennyh psihologov // materialy Mezhdunarodnoj zaochnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (20 12 marta 2019 g.) / Ural. gos. ped. un-t ; otv. red. S. A. Vodyaha. – Elektron. dan. – Ekaterinburg: [b. i.],

2019.

18. Ryabichenko T. A., Lebedeva N. M. Otnoshenie k immigracii i sub"ektivnoe blagopoluchie primumayushchego naseleniya. // Obshchestvennye nauki i sovremennost', 2014, № 2. – S. 34–44.

19. Stefanenko T. G. Etnopsihologiya. M.: Aspekt Press, 2003. – 368 s.

20. Usova N.V. Sub"ektivnoe blagopoluchie lichnosti kak kriterij optimal'noj adaptacionnoj gotovnosti migrantov // Obshchestvo: sociologiya, psihologiya, pedagogika. 2017. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subektivnoe-blagopoluchie-lichnosti-kak-kriteriy-optimalnoy-adaptatsionnoj-gotovnosti-migrantov> (data obrashcheniya: 21.05.2024).

21. Usova N.V. Struktura sub"ektivnogo blagopoluchiya migrantov, prozhivayushchih v Rossii // Izv. Sarat. un-ta Nov. ser. Ser. Filosofiya. Psihologiya. Pedagogika. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-subektivnogo-blagopoluchiya-migrantov-prozhivayushchih-v-rossii> (data obrashcheniya: 22.05.2024).

22. SHamionov R.M. Sub"ektivnoe blagopoluchie lichnosti: psihologicheskaya kartina i faktory. Saratov, 2008. 296 s.

23. SHamionov R. M. Sub"ektivnoe blagopoluchie lichnosti: etnopsihologicheskij aspekt. [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: psyjournals.ru.

24. Afonso JD, Barros S, Albert I. The Sense of Belonging in the Context of Migration: Development and Trajectories Regarding Portuguese Migrants in Luxembourg. Integr Psychol Behav Sci. 2023 Jun;57(2):518-546. doi: 10.1007/s12124-022-09721-4. Epub 2022 Sep 10. PMID: 36085348.

25. Bartram D. (2011). Migration, psychological wellbeing, and economic development. In Economic Disparity: Still an Issue (pp. 141-164). Nova Science Publishers, Inc. 13

26. Berry, J. V. (2006). Acculturation: a conceptual and methodological perspective. In the theory of acculturation of migrants and ethnic minorities (pp. 17-37). Routledge.

27. Hendriks M., & Bartram, D. (2019). Personality and well-being across the life span. In *Personality and healthy aging in adulthood* (pp. 59-82). Springer, Cham.
28. Hynie, M. (2018) Refugee Integration: Research and Policy. *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*. Vol. 24, No. 3, 265–276.
29. *International Migration Report 2017: Highlights*. New York: United Nations, 2017. 30 p.
30. Peihua D., Ronnie S. (2022) Group-specific redistribution, inequality, and subjective well-being in China. *SSRN Electronic Journal*. DOI:10.2139/ssrn.4169381.
31. Vyon R. (2018). Socio-cultural adaptation of immigrants: theoretical and empirical studies. In the *Handbook of the Psychology of Acculturation and Intercultural Relations* (pp. 211-230). Oxford University.
32. Yun E.R., Barry O., & Sebini, J. (2020). Psychological health of migrants and factors of psychosocial adaptation: a review of the literature. *Journal of Community and Applied Social Psychology*, 30(1), 1-27.