

**Модификация семантического дифференциала для изучения личностной  
идентичности трудовых мигрантов**

© 2021 Осин Роман Викторович\*, Константинов Всеволод Валентинович\*\*,

\* кандидат психологических наук, доцент кафедры «Общая психология»

Пензенского государственного университета (г. Пенза), e-mail: [june-89@mail.ru](mailto:june-89@mail.ru)

\*\* доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой «Общая  
психология» Пензенского государственного университета (г. Пенза), e-

mail: [konstantinov\\_vse@mail.ru](mailto:konstantinov_vse@mail.ru)

*Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного  
проекта № 20-013-00445 «Социально-психологическая адаптация трудовых  
мигрантов в России: условия, факторы и механизмы»*

**Аннотация:** В статье предложено усовершенствование понятийного аппарата для исследования и анализа личностной идентичности. Выделены понятия «интегрированной личностной идентичности», «темпоральной идентичности», «пространственно-деятельностной идентичности», «степени консолидации» темпоральной и пространственно-деятельностной идентичности, предложен способ их операционализации и интерпретации. Описывается модификация метода семантического дифференциала для изучения личностной идентичности. Приведены и проанализированы результаты эмпирического исследования личностной идентичности у трудовых мигрантов на основе предложенной модификации. Выявлено сходство структуры видов личностной идентичности, где наиболее положительными характеристиками являются эмоционально-ценностные качества. Степень

консолидации темпоральной идентичности более низка по сравнению с пространственно-деятельностной идентичностью.

**Ключевые слова:** семантический дифференциал, модификация, личностная идентичность, темпоральная идентичность, пространственно-деятельностная идентичность, степень консолидации идентичности, интегрированная личностная идентичность.

### **Modification of the semantic differential for studying the personal identity of labor migrants**

© 2021 Osin Roman Viktorovich\*, Konstantinov Vsevolod Valentinovich\*\*,

\*Candidate of Psychological Sciences, assistant professor at the «General psychology» department of Penza State University (Penza, Russia) [june-89@mail.ru](mailto:june-89@mail.ru)

\*\*Doctor of Psychology, Professor, Head of the Department of General Psychology, Penza State University (Penza, Russia), e-mail: [konstantinov\\_vse@mail.ru](mailto:konstantinov_vse@mail.ru)

*The research was supported by financing project of RFBR (Russian Foundation for Basic Research) №20-013-00445 «Socio-psychological adaptation of labor migrants in Russia: conditions, factors and mechanisms»*

**Annotation:** The article proposes the improvement of the conceptual apparatus for the study and analysis of personal identity. The concepts of "integrated personal identity", "temporal identity", "spatial-activity identity", "degree of consolidation" of temporal and spatial-activity identity are highlighted, a method of their operationalization and interpretation is proposed. A modification of the semantic differential method for the study of personal identity is described. The results of an empirical study of personal identity in migrant workers based on the proposed modification are presented and analyzed. The similarity of the structure of the types of personal identity is revealed, where the most positive characteristics are emotional

and value qualities. The degree of consolidation of temporal identity is lower compared to spatial-activity identity.

**Keywords:** semantic differential, modification, personal identity, temporal identity, spatial-activity identity, degree of identity consolidation, integrated personal identity.

Развитие современного общества принципиально меняет объективные условия жизни людей и критерии их самоопределения. В условиях разрыва пространственно-временных координат и места действия у личности возникают сложности личностного и социального самоопределения. В современном обществе человек активно взаимодействует с представителями разных культур. Как отмечает Е.П. Белинская, развитие проблематики изменчивости и устойчивости идентичности в эпоху постоянных социальных трансформаций добавило к ее осмыслению понятия времени и социального пространства, которые постоянно меняются. Временная перспектива и пространство существования идентичности стали необходимым условием ее конфигурации [Белинская, 2003].

Исследования феномена идентичности являются актуальными. Это обусловлено реалиями современного общества характеризующимся стремительными трансформациями, в котором человеку становится сложно адаптироваться. Однако, как указывают современные исследователи, несмотря на важность изучения личностной идентичности, понятийный аппарат и диагностический инструментарий представлены недостаточно [Ходаковская, 2006]. Цель исследования - модификация метода семантического дифференциала для изучения личностной идентичности трудовых мигрантов.

Еще Э. Эриксон определял личностную идентичность как чувство тождественности Я, что хранится, не смотря на изменения среды и индивидуальное развитие [Эриксон, 1996]. Сам процесс обретения идентичности связывался с ощущением целостности, тождества внутренней

непротиворечивости [Белинская, 2003, с. 54-81]. Интегрируя современные взгляды на личностную идентичность, можно выделить основные структурные аспекты, которые похожи на те, что были выделены Эриксоном: устойчивое переживания тождественности Я во времени и социальном пространстве, которое предполагает аутентичность самовосприятия, высокий уровень интеграции собственных динамичных и противоречивых образов Я в единую систему, которая поддерживается общностью значимых других, что дает ощущение собственной неповторимости и уникальности [Ходаковская, 2006, с.12-13].

Мы обозначаем интегрированную личностную идентичность как набор черт или других индивидуальных характеристик, которые отличаются определенным постоянством в пространстве и времени, что позволяет дифференцировать данного индивида от других людей [Гнатенко, 1999, с. 67]. Пользуясь идеями Э. Эриксона и его последователей, в интегрированной личностной идентичности можно выделить два компонента: темпоральную идентичность (понятие, которое ввел в научный оборот Marco Cinnirella [Cinnirella, 2010]), - ощущение внутреннего тождества и интегрированности себя во времени и пространственно-деятельностную идентичность - ощущение внутреннего тождества и интегрированности собственного образа в разных сферах деятельности. Как отмечал Эриксон, личностные воспоминания прошлого, так же как надежды и стремления, связанные с будущим, свидетельствуют о существовании чувства идентичности в настоящем [Эриксон, 1996]. С другой стороны, по мнению ученых, идентичность переживается среди значимых других (взаимоотношения и роли помогают поддержать и развить чувство интегрированной идентичности) [Лукиянов, 2008]. Степень консолидированности темпоральной идентичности определяется тем, насколько сильными являются колебания представлений о себе в различные времена, в то время как степень консолидации пространственно-деятельностной идентичности указывает на то, насколько

сильными являются колебания представлений о себе в различных сферах деятельности.

На наш взгляд исследовать личностную идентичность следует на основе модификации метода семантического дифференциала. Метод семантического дифференциала был разработан и введен в психологические исследования Ч. Осгудом в 1952 г. Позднее данный метод стал использоваться и в других отраслях науки. Модификация может реализовываться на любом варианте личностного семантического дифференциала, однако в нашем исследовании мы пользовались методикой семантического дифференциала Д. Фельдес. В ней, как и в других подобных вариантах, изучаемым предлагается оценить наличие и степень выраженности у себя предложенных на бланке характеристик. В методике Д. Фельдес с помощью специального ключа определяются показатели трех факторов «Активность» (А), «Валентность» (В), «Потентность» (П), которые и задают координаты оцениваемого образа в психосемантическом пространстве.

Таблица 1.

Ключ для методики СД (Д.Фельдес)

			3	2	1	0	1	2	3			
Активный	+	А								А	-	Пассивный
Хороший	+	В								В	-	Плохой
Сильный	+	П								П	-	Слабый
Спокойный	-	А								А	+	Подвижный
Фальшивый	-	В								В	+	Истинный
Маленький	-	П								П	+	Большой
Теплый	+	А								А	-	Холодный
Умный	+	В								В	-	Глупый
Доминирующий	+	П								П	-	Подчиняющийся
Статичный	-	А								А	+	Динамичный
Жестокий	-	В								В	+	Гуманный
Зависимый	-	П								П	+	Самостоятельный
Шумный	+	А								А	-	Тихий

Чистый	+	В								В	-	Грязный
Решительный	+	П								П	-	Робкий
Осмотрительный	-	А								А	+	Импульсивный
Отталкивающий	-	В								В	+	Привлекательный
Податливый	-	П								П	+	Пробивной

Под фактором активности понимается степень удовлетворения, исследуемого собственным энергетическим потенциалом, инициативностью, энергичностью, динамическими характеристиками поведения в целом (семантические пары типа: спокойный-подвижный, активный-пассивный). Фактор валентности понимается как эмоционально-оценочное представление о себе, мера удовлетворенности собой, степень любви к себе и самоуважения (семантические пары типа: истинный-фальшивый, красивый-плохой). Фактор потентности - как степень удовлетворенности собственным социальным статусом, уровнем независимости, самостоятельности и уверенности в себе (семантические пары типа: доминирующий-подчиняющийся; самостоятельный-зависимый) [Фельдес, 1980].

Для изучения темпоральной идентичности исследуемым предлагается с помощью стимулирующего материала семантического дифференциала Д. Фельдес последовательно оценить себя современного, себя в прошлом и себя в будущем. Экспериментатор, просчитав параметры каждого из этих трех «образов Я» - (Аа, Ва, Па) для «Я актуального», (Ап, Вп, Пп) для «Я в прошлом» и (Аб, Вб, Пб) для «Я в будущем», имеет возможность не только описать эти три образа и сравнить их характеристики, но и выделить обобщенный образ темпоральной идентичности (ТИ), который в психосемантическом пространстве будет задан с помощью трех факторов - А (ТИ), В (ТИ) и П (ТИ), каждый из которых будет рассчитываться как среднеарифметическое значения соответствующих факторов «образов Я» в настоящем, прошлом и будущем, то есть:

$$A(ТИ) = (Aa + Ap + Ab) / 3;$$

$$V(\text{ТИ}) = (V_a + V_p + V_b) / 3;$$

$$P(\text{ТИ}) = (P_a + P_p + P_b) / 3.$$

Для изучения пространственно-деятельностной идентичности нами были выбраны наиболее актуальные сферы в соответствии со спецификой мигрантов. Исследуемым предлагалось оценить себя в следующих сферах: в семье, на работе и на досуге с друзьями. Экспериментатор, просчитав параметры каждого из этих трех «образов Я» - ( $A_c, V_c, P_c$ ) для «Я в семье», ( $A_p, V_p, P_p$ ) для «Я на работе» и ( $A_d, V_d, P_d$ ) для «Я на досуге с друзьями», имеет возможность не только описать эти три образа и сравнить их характеристики, но и выделить обобщенный образ пространственно-деятельностной идентичности (ПДИ), который в психосемантическом пространстве будет задан с помощью трех факторов - А (ПДИ), В (ПДИ) и П (ПДИ), каждый из которых будет рассчитываться как среднеарифметическое значение соответствующих факторов «образов Я» в трех исследуемых нами сферах - в семье, работе и досуге, где:

$$A(\text{ПДИ}) = (A_c + A_p + A_d) / 3;$$

$$V(\text{ПДИ}) = (V_c + V_p + V_d) / 3;$$

$$P(\text{ПДИ}) = (P_c + P_p + P_d) / 3.$$

Интегрированная личностная идентичность (ИОИ), как обобщенный образ темпоральной и пространственно-деятельностной идентичности, в психосемантическом пространстве будет задана с помощью трех факторов - А (ИОИ), В (ИОИ) и П (ИОИ), каждый из которых будет рассчитываться как среднеарифметическое значение соответствующих факторов темпоральной и пространственно-деятельностной идентичности:

$$A(\text{ИОИ}) = (A(\text{ТИ}) + A(\text{ПДИ})) / 2$$

$$V(\text{ИОИ}) = (V(\text{ТИ}) + V(\text{ПДИ})) / 2$$

$$P(\text{ИОИ}) = (P(\text{ТИ}) + P(\text{ПДИ})) / 2$$

Как известно, между любыми двумя образами или понятиями, которые находятся в психосемантическом пространстве и заданы тремя

вышеупомянутыми факторами, всегда можно рассчитать расстояние. Это делается по формуле:

$$D_{1-2} = \sqrt{(A_1 - A_2)^2 + (B_1 - B_2)^2 + (P_1 - P_2)^2}$$

где  $D_{1-2}$  - расстояние между первым и вторым образом (понятием).

Аналогичным образом рассчитываются и показатели дистанции между образами «Я актуальное» - «Я прошлое» ( $D_{a-p}$ ), «Я актуальное - Я будущее» ( $D_{a-b}$ ) и «Я прошлое - Я будущее» ( $D_{p-b}$ ). Показатель степени консолидации и темпоральной идентичности (КТИ) вычисляется как суммарный показатель всех трех дистанций:

$$(КТИ) = (D_{a-p}) + (D_{a-b}) + (D_{p-b})$$

Понятно, что максимально консолидированной будет темпоральная идентичность при нулевом значении (КТИ), когда «Я актуальное» = «Я прошлое» = «Я будущее», то есть когда «образ Я» останется фактически неизменным во временном измерении. Чем больше будет суммарный показатель дистанций, тем менее консолидированной будет темпоральная идентичность, тем глубже может быть пропасть между представлением о себе в разные времена.

Аналогичным образом рассчитывается показатель степени консолидации пространственно-деятельностной идентичности (КПДИ):

$$(КПДИ) = (D_{c-p}) + (D_{c-d}) + (D_{p-d}),$$

где ( $D_{c-p}$ ) - дистанция между образами «Я в семье» - «Я на работе»; ( $D_{c-d}$ ) - дистанция между образами «Я в семье» - «Я на досуге»; ( $D_{p-d}$ ) - дистанция между образами «Я на работе» - «Я на досуге». Чем большим будет данный показатель, тем менее консолидированной будет пространственно-деятельностная идентичность, тем существеннее будет отличаться представление о себе в разных сферах жизни.

Нами было проведено исследование, целью которого было изучение личностной идентичности с помощью модифицированного нами семантического дифференциала трудовых мигрантов. Выборку составили 128

мигрантов в возрасте 18-35 лет проживающих в Пензенской области, республике Мордовия и Свердловской области. Результаты исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Усредненные показатели модифицированной методики СД

Я актуальное			Я будущее			Я прошлое			Темпоральная идентичность					
Аа	Ва	Па	Аб	Вб	Пб	Ап	Вп	Пп	Ат	Вт	Пт	Интегрированная идентичность		
												Аи	Ви	Пи
5,25	8,32	7,76	7,34	11,78	9,57	5,10	9,57	3,88	5,89	9,89	7,07			
Я в семье			Я на работе			Я на досуге			Пространственно-деятельностная идентичность			6,59	9,88	6,99
Ас	Вс	Пс	Ар	Вр	Пр	Ад	Вд	Пд	Апд	Впд	Ппд			
5,96	9,57	4,75	3,69	7,52	5,59	12,22	12,55	5,96	9,57	4,75	3,69			

Наиболее общий вывод, который можно сделать из приведенных данных, касающийся одинаковой структуры всех без исключения «образов Я» и видов идентичности: для всех них характерно преобладание показателей фактора «валентность» над двумя другими факторами, что свидетельствует о том, что преобладающей характеристикой как отдельных «образов Я», так и интегрированной идентичности для мигрантов выступают эмоционально-ценностные качества, высокий уровень самоуважения.

Для темпоральной идентичности мигрантов характерно следующее соотношение факторов: самые высокие показатели по фактору «валентность», существенно ниже - по фактору «потентность» и самые низкие - по фактору «активность», что говорит о наибольшей удовлетворенности мигрантов эмоционально-ценностными характеристиками и достаточно высоким уровнем самоуважения, при том, что наименьший уровень удовлетворенности испытываемые демонстрируют в плане своей активности и инициативности. Интересно, что динамика «образа Я» во времени по разным факторам разная:

фактор «валентность», как уже говорилось, во все времена остается неизменно высоким, в то время как фактор «потентность» является наиболее изменчивым - от самых низких показателей, характерных для образа себя в прошлом, до максимально высоких для себя в будущем, что, вероятно, свидетельствует об основной доминанте в желаемом временном развитии - достичь более высокого социального статуса, стать уверенными в себе, самостоятельными и независимыми. В целом, все факторы будущего «образа Я» имеют сравнительно более высокие показатели, что свидетельствует об оптимистическом взгляде на себя в будущем, о вере в себя и собственном прогрессе.

Пространственно-деятельностная идентичность имеет иное соотношение факторов по сравнению с темпоральной идентичностью: при том, что в ее структуре фактор «валентность» тоже превалирует, соотношение двух других факторов является противоположным: самые низкие значения демонстрирует фактор «потентность», что свидетельствует о том, что в тех сферах жизни, которые исследовались, мигранты наименее довольны уровнем своей самостоятельности и уверенности в себе. Это касается трудовой сферы и еще заметнее, сферы семейных отношений, в которой мигранты испытывают наибольшую зависимость и беспомощность. Наиболее положительным по всем показателям является образ себя на досуге, с друзьями. Наименее удовлетворены мигранты собой в сфере работы, что особенно проявляется в неудовлетворенности уровнем своей активности и инициативности.

Интегрированная идентичность мигрантов позитивная и сбалансирована: наиболее позитивным, как и везде, является показатель фактора «валентность», что говорит о достаточно высокой самооценке и самоуважении, при том, что два других фактора являются тоже позитивными и уравновешенными, что свидетельствует в целом о достаточной удовлетворенности мигрантами собственной активностью и самостоятельностью.

Усредненные показатели дистанций между исследуемыми образами и показатели консолидации идентичности приведены в таблице 3.

Таблица 3.

Усредненные показатели дистанций между образами и показатели консолидации идентичности

Дистанция «Я актуальное - Я будущее»	Дистанция «Я актуальное» - «Я прошлое»	Дистанция «Я прошлое - Я будущее»	Степень консолидации темпоральной идентичности
10,46	11,56	15,42	37,44
Дистанция «Я в семье» - «Я на работе»	Дистанция «Я на работе» - «Я на досуге»	Дистанция «Я в семье» - «Я на досуге»	Степень консолидации пространственно-деятельностной идентичности
10,33	13,15	11,64	35,12

Анализируя представленные в таблице данные, можно сделать следующие выводы:

- степень консолидации темпоральной идентичности является более низкой по сравнению с пространственно-деятельностной идентичностью, то есть разница между «образами Я» во времени» является более заметной, чем разница между «образами Я» в разных сферах жизни;

- во временном измерении наибольшая дистанция наблюдается между представлением себя в прошлом и в будущем, что, по-видимому, естественно, ввиду типичного для нашей культуры линейного представления о времени; при этом Я-актуальное более противопоставляемое Я-прошлому и более приближенное к представлению себя в будущем, что, вероятно, воспроизводит вектор движения испытуемых;

- в пространственно-деятельностном измерении наибольшая дистанция наблюдается между представлением себя в процессе труда и представлением себя на досуге, с друзьями. Эти сферы выступают в определенной степени как антиподы для проявлений собственных качеств. Наименьшая дистанция

наблюдается между представлением себя в семье и в процессе работы, в этих сферах «образ Я» остается более стабильным.

### **Литература:**

1. Белинская Е. П. Временные аспекты «Я» - концепции и идентичности: [Хрестоматия] / Е. П. Белинская // Идентичность: [хрестоматия] / Сост. Л. Б. Шнейдер. - М.: Московский психол.-соц. ин-т; 2003. - С. 6-20
2. Гнатенко П.И Идентичность: Философский и психологический анализ / П.И. Гнатенко, В.Н. Павленко // К.: Арт-пресс, 1999. - 466 с.
3. Лукьянов О.В. Проблема становления идентичности в эпоху социальных изменений. - Томск: Из-во Том. Ун-та, 2008. - 212 с.
4. Фельдес Д. Структура взаимоотношений в психиатрическом отделении // Клинические и организационные основы реабилитации психически больных; под ред. М.М. Кабанова, К. Вайзе. Совм. изд. СССР - ГДР. - М.: Медицина, 1980. С. 274-298.
5. Ходаковская О.В. Социальная и личностная идентичность в юности: дисс.канд. психол. наук: 19.00.05. - Санкт-Петербург, 2006. - 187с.
6. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон; пер. с англ., общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. - М.: Прогресс, 1996. - 342 с.
7. Cinnirella M. Media representations of British Muslims and hybridised threats to identity. *British Journal of Social Psychology*, 49(4), 2010, pp. 849-870.

### **References:**

1. Belinskaja E. P. Vremennye aspekty «Ja» - koncepcii i identichnosti: [Hrestomatija] / E. P. Belinskaja // Identichnost': [hrestomatija] / Sost. L. B. Shnejder. - M.: Moskovskij psihol.-soc. in-t; 2003. - S. 6 - 20
2. Gnatenko P.I Identichnost': Filosofskij i psihologicheskij analiz / P.I. Gnatenko, V.N. Pavlenko // K.: Art-press, 1999. - 466 s.
3. Luk'janov O.V. Problema stanovlenija identichnosti v jepohu social'nyh izmenenij. - Tomsk: Iz-vo Tom. Un-ta, 2008. - 212 s.

4. Fel'des D. Struktura vzaimootnoshenij v psichiatricheskom otdelenii // Klinicheskie i organizacionnye osnovy rehabilitacii psihicheski bol'nyh; pod red. M.M. Kabanova, K. Vajze. Sovm. izd. SSSR - GDR. - M.: Medicina, 1980. S. 274-298.
5. Hodakovskaja O.V. Social'naja i lichnostnaja identichnost' v junosti: diss.kand. psihol. nauk: 19.00.05. - Sankt-Peterburg, 2006. - 187s.
6. Jerikson Je. Identichnost': junost' i krizis / Je. Jerikson; per. s angl., obshh. red. i predisl. A. V. Tolstyh. - M.: Progress, 1996. - 342 s.
7. Cinnirella M. Media representations of British Muslims and hybridised threats to identity. British Journal of Social Psychology, 49(4), 2010, pr. 849-870.