

**Морально-нравственная детерминация экономических ценностей
личности: основания программы исследования**

© 2020 Смирнова Нина Павловна*, Сафонова Марина Андреевна**,
Шабашова Елена Владимировна ***

* кандидат психологических наук, руководитель проекта НОЧУ ВО
«Московский институт психоанализа» (г. Москва), e-mail: npsmir@mail.ru

** исполнитель проекта НОЧУ ВО «Московский институт
психоанализа», (г.Москва), e-mail: marinasafon11@yandex.ru

*** кандидат исторических наук, исполнитель проекта НОЧУ ВО
«Московский институт психоанализа», (г. Москва), e-mail:
shablana2012@yandex.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект №
20-013-00725 («Морально-нравственные детерминанты субъективной
значимости экономических ценностей личности»)

Аннотация: Представлено теоретическое обоснование программы
исследования, направленного на определение морально-нравственных
детерминант субъективной значимости экономических ценностей личности.
Научная проблема ценностной и морально-нравственной регуляции
экономического сознания и поведения анализируется через соотношение в
ценностной структуре человека материальных и моральных ценностей,
определение значимости экономических ценностей в структуре экономического
сознания личности, морально-нравственных приоритетов достижения
материально значимых объектов, предметов, сторон жизни, выявление
преобладающих стратегий разрешения нравственных противоречий в
ситуациях, актуализирующих экономические ценности личности. Выделены

основания теоретико-эмпирического подхода и ключевые блоки характеристик программы исследования.

Ключевые слова: экономические (материальные) ценности, морально-нравственные ценности, экономическое сознание, моральный выбор

Moral determination of the economic values of the individual: the foundations of the research program

© 2020 Smirnova Nina Pavlovna*, Safonova Marina Andreevna **, Shabashova Elena Vladimirovna***

* Ph.D. (psychology), project head NOCHU VO "Moscow Institute of psychoanalysis", (Moscow, Russia); e-mail: npsmir@mail.ru

** project executor NOCHU VO "Moscow Institute of psychoanalysis", (Moscow, Russia); e-mail: marinasafon11@yandex.ru

*** Ph.D. (historical), project executor NOCHU VO "Moscow Institute of psychoanalysis", (Moscow, Russia); e-mail: shablina2012@yandex.ru

Annotation: The theoretical substantiation of the research program aimed at determining the moral determinants of the subjective significance of the individual's economic values is presented. The scientific problem of the value and moral and moral regulation of economic consciousness and behavior is analyzed through the ratio of material and moral values in the value structure of a person, determining the significance of economic values in the structure of the economic consciousness of an individual, moral and moral priorities for achieving materially significant objects, objects, aspects of life, identifying the prevailing strategies for resolving moral contradictions in situations that actualize the economic values of the individual. The foundations of the theoretical-empirical approach and the key blocks of characteristics of the research program are highlighted.

Keywords: economic (material) values, moral and ethical values, economic consciousness, moral choice

Социально-экономические изменения, происходящие в стране и мире, актуализируют проблемы изучения экономического сознания, и, в частности, его ценностной составляющей. Морально-нравственная обусловленность экономико-психологических явлений в современном обществе как научная проблема затрагивает различные аспекты ценностной и морально-нравственной регуляции социальной и экономической активности человека. Исследование морально-нравственных детерминант субъективной значимости экономических ценностей личности, поднимает актуальный для экономической психологии вопрос как связаны и связаны ли морально-нравственные убеждения, взгляды и ценности личности с ее поведением и отношениями в экономической сфере жизни, на что может решиться человек для достижения материально значимых для него объектов, предметов, сторон жизни, какими моральными принципами, нравственными идеалами готов поступиться человек ради достижения материального достатка, богатства, каковы основные стратегии разрешения нравственных противоречий в ситуациях, актуализирующих экономические ценности личности.

Полученные в научных исследованиях данные об аномии общества, его деморализации, о материальном цинизме общества, преобладании материальных ценностей в структуре жизненных приоритетов современного человека требуют дальнейшего изучения и проверки, выявления существующих изменений. Такие проблемы, как увеличение имущественных различий, социальное расслоение, экономическое благополучие, качество жизни различных слоев населения и другие, значительно актуализируются на современном этапе развития общества [Журавлев, Юревич, 2013]. Одним из аспектов происходящих изменений являются трансформации и в сфере нравственности. Исследователи отмечают, что Россия переживает системный

нравственный кризис [Журавлев, Юревич, 2013; Нравственность современного..., 2012]. В настоящее время в психологической науке активно разрабатываются проблемы «психологии нравственности», классические работы М. Вебера, И.А. Ильина, А. Смита, Э. Фромма и др. развиваются в трудах современных исследователей через анализ нравственной и духовной обусловленности различных видов поведения (социального, трудового, экономического, профессионального, организационного поведения), разработку различных аспектов гражданского, нравственного, экономического сознания [Нравственность современного..., 2012]. Многие экономико-психологические феномены (мотивы, притязания, принципы, стратегии, отношения и т.д.) имеют нравственную природу ... - отмечала А.Б. Купрейченко. Как нравственно допустимые и недопустимые воспринимаются различные цели, виды и способы производства, распределения, обмена и потребления, а также уровни дохода и благосостояния. В категориях добра и зла оцениваются экономические объекты и явления (деньги и собственность, бедность и богатство, деловой мир, кризисы, безработица, реклама и т.д.) [Купрейченко, 2010]. В исследовании Н.П. Смирновой было установлено, что значимыми моральными регуляторами экономического поведения в обществе выступают такие общечеловеческие ценности, как здоровье, закон, дружба, ослабляющие действие экономической выгоды на поведение даже при условии высокой значимости материальных ценностей [Смирнова, 2015].

Отмечается, что в современном мире наблюдается становление принципиально новой системы ценностных ориентаций. Ценностные ориентации активно изучаются в психологии. Классическими подходами (и методическими приемами в рамках теорий) здесь выступают концепция личностных ценностей М. Рокича, и в настоящее время активно используемая в исследованиях теория индивидуальных ценностей Ш. Шварца. Общим в подходах исследований ценностной сферы личности является то, что *ценности рассматриваются как регуляторы поведения человека*. Это, конечно, не

единственный фактор, влияющий на поведение человека. Ш.Шварц также считает, что на поведение человека помимо приоритетных ценностей влияют и социальные нормы, правила и ожидания. То есть актуальным остается вопрос о том, как связаны ценности с поведением человека, его поступками, действиями. Есть и мнение, что особенности жизненной ситуации также влияют на то, следует ли человек своим жизненным ценностям. В пользу того, что на ценностные ориентации влияют социально-экономические явления, говорил и Б.Ф. Ломов, добавляя, что происходит некая обратная связь, когда ценностные приоритеты личности или группы могут оказывать влияние на различные аспекты жизни человека [Ломов, 1996].

Значительный вклад в обобщение и продвижение знаний по проблеме ценностных ориентаций внесли исследования Н.А. Журавлевой, раскрывающие теоретические представления о психологической природе феномена ценностных ориентаций личности - его характеристиках, психологических механизмах и факторах формирования. Изучая ориентации личности на экономические ценности, автор выделяет два типа их направленности: ориентации личности на материальное благополучие и ориентации на достижение высокого уровня благосостояния (богатства), определены различия в ориентациях на экономические ценности по возрасту, семейному и образовательному статусу. В исследовании делается вывод, что структуры ориентаций на экономические ценности зависят от личностных характеристик, в частности, что формирование инструментального отношения личности к экономическим ценностям значительно зависит от ее экономического сознания [Журавлева, 2013].

Проблемы экономического сознания (самосознания) личности (и группы) активно разрабатываются в отечественной экономической психологии. Интерес к изучению экономического сознания (самосознания) личности и его составляющих (социальных представлений, установок, мнений, оценок и т.п.) определяется в первую очередь тем, что экономическое сознание является

ведущим психологическим механизмом, регулирующим экономическое поведение и деятельность человека [Хащенко, 2016]. При этом исследователями подчеркивается недостаточная разработанность вопросов, касающихся содержания и структуры экономического сознания (самосознания), его типов, психологических механизмов функционирования, особенностей экономического развития, социализации и самоопределения, а также экономического сознания разных экономических субъектов.

Согласно представлениям В.А. Хащенко, экономическое сознание отражает наиболее значимые аспекты взаимодействия человека с экономической макро– и микросредой в виде экономической модели или субъективной картины экономического мира, репрезентирующей в сознании объекты экономической действительности: наиболее значимых экономических объектов (материальных благ) – богатства, дохода, достатка, прибыли, собственности, денег и т.п.; процессов, связанных с их производством, обменом и потреблением; человека как экономического субъекта – его действий (намерений, предпочтений) и состояний (переживаний): домохозяйство, например, производство и воспроизводство человеческого капитала, налоговое, потребительское, сберегающее и инвестиционное и др. виды поведения; форм экономической деятельности (деловой активности), в том числе профессиональной, например, предпринимательства, инвестирования, трейдинга и т.п.; материальных (имущественных) обстоятельств и условий развития и жизнедеятельности человека; экономического контекста трудовой и нетрудовой деятельности человека – организационно-экономические условия «продажи» труда, способов получения доходов и т.п.; экономической (налоговой, пенсионной, финансовой и т.п.) политики государства. Согласно теоретическим представлениям автора, структурные элементы экономического сознания интегрируются системой базовых психологических отношений личности к ключевым экономическим объектам и явлениям жизни: к себе как экономическому субъекту; к другим людям как носителям экономических

отношений (собственности, предпринимательства, бедным, богатым и т.п.); к способам (формам и условиям) экономического поведения и деятельности, деловой активности, семейного хозяйствования и, включая способы достижения материальных благ; к системе экономической организации общества (налоговая система, система социального обеспечения, инвестиционный климат, экономическая стабильность и т.п.); к экономическим ценностям (объектам и явлениям), представляющим экономический интерес (имуществу, собственности, доходу, деньгам, богатству, потреблению и т.п.) и к материальным условиям жизнедеятельности. Под экономическими ценностями, при этом, понимаются значимые для личности, необходимые для удовлетворения ее материальных потребностей и интересов, блага и явления материальной действительности, включая цели и нормы его жизнедеятельности – деньги, собственность, богатство, “материальная (прежде всего финансовая) обеспеченность и т.п.

Отмечается, что выделенная структура, отражает не столько реальное содержание экономического мира, сколько здравый смысл восприятия субъектом экономических явлений, их субъективно-личностную интерпретацию, их ценностный и морально-нравственный смысл [Хашченко, 2012; 2016].

В современных условиях постоянно изменяющегося общества, исключительную важность приобретает проблема морального выбора. Ситуации морального выбора – «болезненные точки» общества, по которым в большинстве случаев происходит раскол общественного мнения. На принятие решения влияет уже имеющийся опыт человека, в который входят мировоззрения и ценности личности. В.И. Бакштановский, признанный авторитет в этой области знания, определяет моральный выбор как способность принимать решение, которое разрешает нравственные противоречия в ограниченном пространстве нормативного творчества [Бакштановский, 1983]. Д.В. Малюгиным проблемы морального выбора, рассматривались во

взаимосвязи с ценностными ориентациями личности. Автором была сформулирована и доказана гипотеза о том, что ценностные ориентации обуславливают выбор в моральных дилеммах, причем для каждой ситуации морального выбора характерна актуализация своих специфических ценностей [Малюгин, 2007]. В исследовании Н.П. Смирновой с коллегами определены связи и различия социально-экономических характеристик личности (удовлетворенности различными сторонами жизни, субъективного экономического благополучия) и особенностей морального выбора [Смирнова и др., 2018].

Согласно представлениям Д.В. Малюгина, в большинстве психологических концепций моральный выбор рассматривается как конфликт между личными мотивами и социальными стандартами. Исследования морального выбора можно подразделить на несколько больших групп: исследования «искушения», то есть способности сопротивляться мотивам к совершению аморального поведения; исследования чувства вины или стыда за совершенный проступок; исследования альтруизма, т.е. поведения направленного на принесение пользы другим людям; исследования способов и аргументов используемых для обоснования морального поступка или моральной позиции, а также механизмов мышления и морального творчества, приводящих к определенному моральному выбору; и, наконец, исследования моральных убеждений и моральной идеологии, которые часто заключаются в опросах по ключевым моральным вопросам. Факторы, влияющие на моральный выбор, подразделяют на психологические, социально-психологические, ситуационные и социальные [Асадуллина, Малюгин, 2008; Малюгин, 2007]. При этом, одним из психологических факторов, влияющим на моральный выбор, являются ценностно-смысловые комплексы.

Таким образом, основанием теоретико-эмпирического подхода к разработке программы исследования морально-нравственных детерминант субъективной значимости экономических ценностей личности выступают

положения отечественной экономической и социальной психологии о нравственно-психологической детерминации экономического самоопределения личности и группы. При разработке проблемы определяющей субъективную значимость экономических ценностей личности исследование опирается на представления о структуре экономического сознания (самосознания) личности, и, в частности, характеристики отношения к экономическим ценностям (объектам и явлениям), представляющим экономический интерес (имуществу, собственности, доходу, деньгам, богатству, потреблению и т.п.) и к материальным условиям жизнедеятельности.

Эмпирическая программа исследования, направленного на изучение морально-нравственных детерминант субъективной значимости экономических ценностей личности включает блоки характеристик, определяющих существующие жизненные установки на материальные и моральные ценности личности в современных условиях социально-экономического развития общества:

- значимость экономических ценностей в структуре экономического сознания личности;
- морально-нравственные приоритеты достижения материально значимых объектов, предметов, сторон жизни;
- преобладающие стратегии разрешения нравственных противоречий в ситуациях, актуализирующих экономические ценности личности.

В качестве основного метода исследования используется стандартизированный опрос, по специально разработанной программе. Анкету составляют блоки вопросов, различные методические приемы и методики, определяющие:

- значимость экономических ценностей в структуре экономического сознания личности:

1) ранг экономических ценностей в системе жизненных ценностей личности (богатство, собственность, материально обеспеченная жизнь); ранг

экономических качеств в системе наиболее важных личностных характеристик (предприимчивость, собственность, конкурентоспособность, солидность, рискованность, профессионализм, хозяйственность) - методический прием «Ценностные ориентации» М. Рокича;

2) экономическая направленность личности (ориентация на материализм) – опросник ориентации на материализм в адаптации В.А.Хашченко;

3) ценностное отношение к деньгам (значимость денег, желание иметь деньги, зависимость от денег, представления о функциях денег и модальности роли денег);

4) предпочитаемые способы монетарного поведения (операции с деньгами, долговое поведение, предпочитаемые операции с финансами, предпочитаемые формы экономического поведения (потребления, сбережения, благотворительности, предпринимательства, инвестирования и т.п.) и использования свободных денежных средств);

- структуру индивидуальных ценностей личности и выраженность в «ценностном портрете» материальных и моральных ценностей (методики «Ценностные ориентации» М. Рокича, «Индивидуальные ценности» Ш.Шварца);

- преобладающие стратегии разрешения нравственных противоречий в ситуациях, актуализирующих экономические ценности личности – разрабатывается методический прием, в основу которого положен метод моральных дилемм, в частности, формулировка жизненных ситуаций, описывающих различные формы экономического поведения (производственное, трудовое, страховое, потребительское, сберегательное, инвестиционное, налоговое, кредитное, предпринимательское, монетарное) и отражающих нравственные противоречия в ситуации морального выбора.

Результаты эмпирического исследования позволят выявить характеристики отношения респондентов к материальным (экономическим) ценностям, как показатели экономического сознания личности; определить

структуру индивидуальных ценностей личности и выраженность в «ценностном портрете» материальных и моральных ценностей, а также преобладающие стратегии разрешения нравственных противоречий в ситуациях, актуализирующих экономические ценности личности.

Разработка теоретико-эмпирического подхода к изучению морально-нравственных детерминант субъективной значимости экономических ценностей личности будет способствовать развитию системного социально-психологического анализа экономического сознания личности. Изучение соотношения материальных и морально-нравственных ценностей в структуре ценностных приоритетов расширит представления о детерминации поведения, социальной и деловой активности в современном обществе.

Литература:

1. Асадуллина Ф.Г., Малюгин Д.В. Ценностные ориентации мужчин и женщин как факторы морального выбора // Психол. журн., 2008. Т. 29. № 6. С. 48-55.
2. Бакштановский В.И. Моральный выбор личности: альтернативы и решения. М.: Издательство политической литературы, 1983.
3. Журавлев А.Л., Юревич А.В. Психология нравственности как область психологического исследования // Психол. журн., 2013. Т. 34. № 3. С. 4-14.
4. Журавлева Н.А. Психология социальных изменений: ценностный подход. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.
5. Купрейченко А.Б. Нравственно-психологическая детерминация экономического самоопределения личности и группы. Дисс. ... докт. психол. н. М., 2010.
6. Ломов Б.Ф. О системном подходе в психологии // Системность в психологии. Избранные психологические труды / Под ред. В.А.

Барabanщикова, Д.Н. Завалишиной, В.А. Пономаренко. М.; Воронеж. 1996. С. 25–47.

7. Малюгин Д.В. Психологические детерминанты морального выбора. Дисс. ... к.психол.н.. М., 2007.

8. Нравственность современного российского общества: психологический анализ / Отв. ред. А.Л.Журавлев, А.В.Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.

9. Смирнова Н.П., Сафонова М.А., Шабашова Е.В. Связь экономико-психологических характеристик личности и морального выбора // Пензенский психологический вестник. 2018. № 2 (11). С. 54-70.

10. Смирнова Н.П. Социальные представления о ценностных регуляторах экономического благополучия // Электронный научный журнал № 1, 2015. М.: АР-Консалт. С. 346 - 353.

11. Хащенко В.А. Личность и группа в системе экономических и управленческих отношений. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

12. Хащенко В.А. Психология экономического благополучия. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.

References:

1 Asadullina F .G., Maliugin D.V. Tsennostnye orientatsii muzhchin i zhenshchin kak faktory moralnogo vybora Psikholog. Zhurn. 2008 T. 29. №6. S. 48-55

2 Bakshtanovskii V. I. Moralnyi vybor lichnosti alternativy i resheniia M.: Izdatelstvo politicheskoi literatury. 1983.

3 Zhuravlev A.L. Iurevich A.V. Psikhologiiia npravstvennosti kak oblast psikhologicheskogo issledovaniia Psikholog. Zhurn. 2013. T. 34.№ 3. S. 4-14

4 Zhuravleva N. A. Psikhologiiia sotsialnykh izmenenii tsennostnyi podkhod M.: Izd-vo Institut psikhologii RAN. 2013

5 Kupreichenko A.B. Npravstvenno-psikhologicheskaiia determinatsiia ekonomicheskogo samoopredeleniia lichnosti i gruppy Diss dokt psikhol n M. 2010.

- 6 Lomov B.F. O sistemnom podkhode v psikhologii Sistemnost v psikhologii Izbrannye psikhologicheskie trudy Pod red V. A. Barabanshchikova, D.N. Zavalishinoi, V. A. Ponomarenko M. Voronezh. 1996. S. 25-47
- 7 Maliugin D .V. Psikhologicheskie determinanty moralnogo vybora Diss. k psikhologii M. 2007.
- 8 Nравstvennost sovremennogo rossiiskogo obshchestva psikhologicheskii analiz Otv red A. L. Zhuravlev, A. V. IUrevich M Izd-vo Institut psikhologii RAN. 2012.
- 9 Smirnova N.P, Safonova M.A, Shabashova E.V. Sviaz ekonomiko-psikhologicheskikh kharakteristik lichnosti i moralnogo vybora Penzenskii psikhologicheskii vestnik. 2018. № 2 (11). S. 54-70. DOI: 10.17689/psy-2018.2.5
- 10 Smirnova N.P. Sotsialnye predstavleniia o tsennostnykh reguliatorakh ekonomicheskogo blagopoluchiiia Elektronnyi nauchnyi zhurnal №1. 2015. M.: AR-Konsalt. S. 346 – 353.
- 11 Khashchenko V.A. Lichnost i gruppa v sisteme ekonomicheskikh i upravlencheskikh otnoshenii. M.: Izd-vo Institut psikhologii RAN. 2016.
- 12 Khashchenko V.A. Psikhologiiia ekonomicheskogo blagopoluchiiia M.: Izd-vo Institut psikhologii RAN. 2012.