

**Связь актуального экологического сознания личности и переживания
человеком чувства единения с природой**

**© 2020 Хащенко Надежда Николаевна*, Хащенко Валерий
Александрович****

* кандидат психологических наук, научный сотрудник, лаборатория социальной и экономической психологии, ФГБУН Институт психологии РАН, (г. Москва), e-mail: nadin-khash@yandex.ru

** Хащенко Валерий Александрович, доктор психологических наук, главный научный сотрудник, ФГБУН Институт психологии РАН, (г. Москва), e-mail: nadin-khash@yandex.ru

Исследование выполнено по Госзаданию № 0159-2019-0002 «Психология коллективного субъекта в изменяющихся условиях совместной жизнедеятельности».

Аннотация: Представлены результаты эмпирического исследования, направленного на определение связи переживания человеком чувства единения с природой и компонентов структуры актуального экологического сознания личности. Установлены взаимосвязи «Шкалы связи с природой» и удовлетворенности человека различными сторонами жизни. Основным методом исследования - персональное формализованное интервью в технике «лицом к лицу» по специально разработанной программе, опрошено 120 человек. Выявлено, что чувства единения с природой, прежде всего характеризуют людей, для которых важно, что происходит с экологией в регионе их проживания, повышенный интерес к экологическим проблемам, готовность

активно выступать в защиту природы, обеспокоенность тем, что экологическая обстановка опасна для здоровья и может нанести вред.

Ключевые слова: актуальное экологическое сознание; связь с природой; удовлетворенность жизнью

The connection of actual ecological consciousness of the individual and the feeling of unity with nature

© 2020 Khashchenko Nadezhda*, Khashchenko Valeriy**

* Ph.D. (psychology), Laboratory of Social and Economic Psychology, Institute of Psychology RAS, (Moscow, Russia), e-mail: nadin-khash@yandex.ru

** Doctor of Psychology, Chief Researcher, Institute of Psychology RAS, (Moscow, Russia), e-mail: nadin-khash@yandex.ru

Annotation: The article presents the results of an empirical study aimed at determining the connection between a person's experience of the feeling of unity with nature and the components of the structure of the individual's actual ecological consciousness. The relationship between the "Scale of connection with nature" and human satisfaction with various aspects of life are established. The main research method is a personal formalized interview in the "face to face" technique according to a specially developed program; 120 people were interviewed. It was revealed that feelings of unity with nature, first of all, characterize people for whom it is important what happens to the environment in the region of their residence, increased interest in environmental problems, willingness to actively advocate for nature, concern that the environmental situation is dangerous to health and can to harm.

Keywords: current environmental awareness; connection with nature; life satisfaction

Исследования экологического сознания как социально-психологического феномена и, в частности, актуального экологического сознания [Панов и др.,

2012], выступают как отдельное направление психологии экологического сознания, вносящее свой вклад в развитие проблемы. Актуальное экологическое сознания понимается нами как совокупность элементов экологического сознания, которые становятся ведущими, значимыми и определяют жизнедеятельность личности в различных условиях проживания [Журавлев, Хащенко, 1996; Хащенко, 2018].

Одним из значимых компонентов экологического сознания личности выступает его непосредственно-чувственная, эмоциональная составляющая. Подходом, реализованным в построении «Шкалы связи с природой» Ф. Мейером и К. Францем, является концепция биофилии, определяющая представления о том, что ощущение, чувство своей связи с природой является «более глубинным конструктом», чем просто способность быть тронутым природой. Сопричастность красоте природы вносит вклад в душевное здоровье, а также в осмысленность жизни благодаря ощущению связи с природой, чувству единения с ней [Чистопольская и др., 2017; Mayer, Frantz, 2004].

Целью эмпирического исследования выступило определение взаимосвязи компонентов структуры актуального экологического сознания личности и чувственно-эмоциональных характеристик отношения личности с природой.

В процессе исследования решались следующие *задачи*: а) определение структуры актуального экологического сознания личности; б) выявление связи компонентов структуры и типов актуального экологического сознания личности с переживаниями человеком чувства связи и единения с природой; в) установление взаимосвязи переживания человеком чувства единения с природой и удовлетворенности различными сторонами жизни.

Сбор эмпирических данных осуществлялся *методом* персонального формализованного интервью в технике «лицом к лицу» с помощью специально разработанной программы. *Объектом* исследования стали жители разных районов г. Москвы и ближнего Подмосковья. Выборку составили 120 человек:

54 % женщин и 46 % мужчин, средний возраст – 33,5 года, разного уровня образования, семейного положения и сферы профессиональной занятости.

Основными характеристиками и показателями, которые анализировались с целью определения структуры *актуального экологического сознания личности* выступили следующие:

1) *Динамика личностной оценки «благоприятности - неблагоприятности» экологической ситуации в районе проживания*: оценка экологической обстановки в районе проживания в настоящее время; ретроспективная оценка экологической обстановки в регионе проживания; оценка перспектив изменения экологических условий проживания в регионе; оценка направленности (вектора) изменения экологической ситуации в регионе; оценка личного эмоционального состояния в связи с экологической обстановкой; переживание чувства безнадежности в связи с экологическими условиями жизни. 2) *Значимость для личности экологических проблем, связанных с загрязнением природной среды*: частота обсуждения экологических вопросов с членами семьи (родственниками), друзьями, соседями, коллегами по работе; степень принятия личной ответственности и оценка ответственности других субъектов (государственных и общественных) за состояние экологической ситуации в районе проживания. 3) *Отношение личности к себе как субъекту экологического поведения*: оценка уровня собственной активности по разрешению экологических проблем, в том числе, предпочитаемые действия под влиянием информации об экологической обстановке. 4) *Психологическая готовность личности к смене места жительства*: оценка степени личной привязанности к месту проживания; оценка предполагаемого изменения физического самочувствия при переезде на другое место жительства; отношение личности к переезду на другое место жительства; оценка готовности сменить место жительства ради обеспечения и сохранения своего здоровья. 5) *Информированность личности о состоянии экологической ситуации в районе проживания*: оценка степени информированности об экологической ситуации в

районе проживания, в области, в стране и мире; оценка степени промышленного загрязнения в районе проживания, в области; признаки-ориентиры в оценке промышленного загрязнения в районе проживания. 6) *Ценностное отношение личности к природе*: оценка частоты отдыха на природе самого человека, членов семьи, окружающих; оценка степени желания бывать на природе. 7) *Беспокойство личности за собственное здоровье в связи с экологическими условиями проживания*: общая оценка экологической ситуации в районе проживания с точки зрения ее с “опасности-безопасности” для здоровья; оценка степени беспокойства за свое здоровье, и здоровье членов семьи в связи с экологической обстановкой в районе; степень влияния состояния здоровья членов семьи на отношение личности к экологическим проблемам; оценка готовности сменить место жительства ради обеспечения и сохранения своего здоровья; оценка состояния здоровья и изменения самочувствия в трех временных срезах: в прошлом, настоящем и будущем; принятие конкретных мер, направленных на профилактику и укрепление здоровья; оценка частоты обращения за медицинской помощью. 8) *Оценка психологической напряженности личности из-за состояния здоровья членов семьи и близких в связи с экологическими условиями проживания*: оценка состояния здоровья членов семьи (супруга, детей) в настоящее время; степень влияния состояния здоровья членов семьи на отношение личности к экологическим проблемам; оценка степени «опасности-безопасности» экологической ситуации в районе проживания для здоровья членов семьи; оценка степени тревоги, беспокойства за здоровье членов семьи, в связи с экологической обстановкой в районе проживания [Хащенко, 2018] .

Для выявления степени *переживания чувства единения с природой* использовалась «Шкала связи с природой» Ф. Мейера и К. Франца в адаптации К.А. Чистопольской [Чистопольская и др., 2017]. Методика состоит из 14 суждений, отражающих различные варианты взаимосвязи человека и природы, по каждому из суждений определяется «как Вы обычно себя чувствуете» и

оценивается степень согласия по 5-балльной шкале оценок (от «полностью не согласен» до «полностью согласен»).

Для определения *удовлетворенности человека жизнью* в целом и различными ее сторонами применялась «Шкала удовлетворенности жизнью» (SLS) В.А. Хащенко [Хащенко, 2016; Хащенко и др., 2019].

В результате исследования определена эмпирическая структура актуального экологического сознания личности [Хащенко, 2018]. Структуру составили семь факторов, обозначенных на основании вошедших в них характеристик (табл. 1). *Выявлены связи компонентов структуры актуального экологического сознания личности с переживаниями человеком чувства связи и единения с природой.* Переживание человеком чувства единения с природой значимо взаимосвязано только с двумя факторами, определившими структуру актуального экологического сознания личности: фактором 2 «*Экологическая ответственность*» и фактором 5 «*Значимость экологических проблем*».

Таблица 1.

Структура актуального экологического сознания личности (на примере жителей мегаполиса, N=120)

Название фактора	Вес
«Благоприятность экологической ситуации для проживания»	4,44
«Экологическая ответственность»	4,65
«Информированность и интерес к экологическим проблемам»	3,98
«Связь с природой»	2,80
«Значимость экологических проблем»	3,30
«Экологический стресс»	3,29
«Ответственность за здоровье»	2,19

Показатели, входящие в данные факторы, в целом свидетельствуют о том, что чувства единения с природой, прежде всего характеризуют людей, для которых важно, что происходит с экологией в регионе их проживания, они проявляют повышенный интерес к экологическим проблемам, часто обсуждают эти проблемы с окружающими, готовы активно выступать в защиту природы, обеспокоены тем, что экологическая обстановка опасна для здоровья и может нанести вред. При этом, основными чувствами, связанными с «*Экологической ответственностью*» выступают «общность с природой» (шкала «Я думаю, что природа – это сообщество, к которому я принадлежу»), «значимость всего «живого»» (шкала «Я замечаю и ценю разум других живых организмов») и часто возникающее чувство единения с природой (шкала «Я часто испытываю чувство единения с природным миром вокруг меня»). Компонент «*Значимость экологических проблем*» структуры актуального экологического сознания взаимосвязан с переживанием «общности с природой» (шкалы «Я думаю, что природа – это сообщество, к которому я принадлежу», «Я часто чувствую родство с животными и растениями» и др.).

Установлены взаимосвязи переживания чувства единения с природой и отдельных показателей отношения личности к экологическим условиям жизни: степенью беспокойства за здоровье и изменением отношения к экологии в связи со здоровьем членов семьи, а также обнаружена *отрицательная корреляционная связь* с переживанием чувства безнадежности из-за невозможности изменить экологию проживания. Данные факты подтверждают имеющиеся в работах высказывания о том, что переживание чувства связи, единения с природой придает осмысленность жизни, вносит вклад в душевное здоровье, связано с идентичностью личности [Чистопольская и др., 2017; Mayer, Frantz, 2004; Нестик, Хащенко, 2018].

Представления о том, что чувство связи, единения с природой вносит вклад в душевное здоровье, подтверждает также выявленная в исследовании *значимая связь переживания чувства связи с природой и одного из четырех*

выделенных нами типов актуального экологического сознания. Этот тип актуального экологического сознания характеризует оптимистическое отношение к экологическим проблемам, отсутствие стресса из-за экологических проблем – «все нормально, нет волнений, личных проблем не вижу». Не придается значения ответственности за экологию руководящих органов всех уровней, но личная ответственность более высокая. Экологическая среда проживания в целом оценивается как безопасная для здоровья или нейтральная. Данный тип составили 29 человек, 50 % мужчины и женщины, при этом 69% не имеют собственную семью.

Установлены значимые *взаимосвязи переживания чувства связи, единения с природой и удовлетворенности личности различными сторонами жизни* (табл. 2). Полученные корреляции свидетельствуют о том, что чувства единения с природой взаимосвязаны с удовлетворенностью отношениями с членами семьи и родственниками, удовлетворенностью личными потребностями - развитием и реализацией личностного потенциала, удовлетворенностью потребности в безопасности со стороны внешних условий жизни, в том числе и в безопасности здоровья, удовлетворенностью материальными условиями и уровнем жизни, а также интегральным показателем удовлетворенности жизнью.

Интеркорреляции «Шкалы связи с природой» и удовлетворенности личности
различными сторонами жизни (N=120)

№	Шкала связи с природой	Удовлетворенность жизнью				
		Интегральный показатель	Семья	Персональные потребности	Безопасность	Материальное благополучие
1	Я часто испытываю чувство единения с природным миром вокруг меня.		.249*	.325	.244	.246
2	Я думаю, что природа – это сообщество, к которому я принадлежу.	.261	.292	.228	.255	.263
8	У меня есть глубокое понимание того, как мои действия влияют на природный мир.	.196		.214		
10	Я чувствую, что все живое на Земле, люди и звери владеют общей «жизненной силой».		.217			
11	Как дерево может быть частью леса, я чувствую себя вовлеченным в более объемный природный мир.					.196
12	Когда я думаю о своем месте на Земле, я рассматриваю себя как вершину в иерархии, которая существует в природе.					.198
14	Мое личное благополучие не зависит от благополучия природного мира.	.268			.277	.205

Связь с природой	.204	.229	.226		.257
------------------	------	------	------	--	------

Примечание: * нули перед точкой опущены.

Но, при этом удовлетворенность потребности в безопасности со стороны внешних условий жизни и удовлетворенность материальными условиями и уровнем жизни взаимосвязаны и с представлениями человека о том, что его «личное благополучие не зависит от благополучия природного мира» (шкала 14) и он считает себя «вершиной в иерархии, которая существует в природе» (шкала 12). Это говорит, по-нашему мнению, о том, что люди материально обеспеченные, ощущающие себя в полной безопасности, рассматривают природу как сопутствующее условие их жизни, не влияющее на нее, но при этом, взаимодействуя с природой, используют природные ресурсы для удовлетворения своих потребностей, их характеризует «антропоцентрический тип экологического сознания» [Панов и др., 2012].

Заключение. Полученные в исследовании результаты свидетельствуют о том, что переживание человеком чувства единения с природой значимо взаимосвязано с такими структурными компонентами актуального экологического сознания личности, как «Экологическая ответственность» и «Значимость экологических проблем». Чувства единения с природой, прежде всего характеризуют людей, для которых важно, что происходит с экологией в регионе их проживания, повышенный интерес к экологическим проблемам, они часто обсуждают их с окружающими, готовы активно выступать в защиту природы, обеспокоены тем, что экологическая обстановка опасна для здоровья и может нанести вред. Представления о том, что чувство связи, единения с природой вносит вклад в душевное здоровье, подтверждает значимая связь этого чувства и характеристик представителей одного из типов актуального экологического сознания, им свойственно оптимистическое отношение к экологическим проблемам, отсутствие стресса из-за экологических проблем – «все нормально, нет волнений, личных проблем не вижу».

Установлены значимые взаимосвязи переживания чувства связи, единения с природой и удовлетворенности личности различными сторонами жизни – семейными отношениями, персональными потребностями, материальным благополучием и интегральным показателем удовлетворенности жизнью.

Литература:

1. Журавлев А.Л., Хащенко В.А. Динамика экологического сознания населения России в связи с глобальными изменениями природной среды: программа социально-психологического исследования // Динамика социально-психологических явлений в изменяющемся обществе. Москва: Изд-во «Институт психологии РАН», 1996. С. 209-214.
2. Нестик Т.А., Хащенко Н.Н. Чувство связи с природой и отношение личности к глобальным рискам: результаты эмпирического исследования // Экопсихологические исследования – 5: сборник научных статей / Ред.-сост. С.Ю. Жданова, М.О. Мдивани, В.И. Панов. Пермь: ОТ и ДО, 2018. С. 62-69.
3. Панов В.И., Мдивани М.О., Кодесс П.Б., Лидская Э.В., Хисамбеев Ш.Р. Экологическое сознание: теория, методология, диагностика // Психологическая диагностика. 2012. № 1. С. 3-126.
4. Хащенко В.А. Личность и группа в системе экономических и управленческих отношений. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.
5. Хащенко Н.Н. Актуальное состояние экологического сознания личности в условиях мегаполиса // Психология человека как субъекта познания, общения и деятельности / Отв. ред. В.В. Знаков, А.Л. Журавлев. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. С. 907-914.
6. Хащенко Н.Н., Хащенко В.А. Связь актуального экологического сознания личности и удовлетворенности жизнью жителей мегаполиса // Актуальные проблемы исследования массового сознания: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. [Электронный ресурс] / Отв. ред. В. В.

Константинов. – Электрон. дан. и прогр. (2,24 Мб). - Пенза: Изд-во ПГУ, 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). С. 202-205.

7. Чистопольская К.А., Ениколопов С.Н., Николаев Е.Л., Семикин Г.И. Связь с природой: вклад в душевное благополучие // Перспективы психологической науки и практики: сборник статей Международной научно-практической конференции. РГУ им. А. Н. Косыгина, 16 июня 2017 г. / Под ред. В.С. Белгородского, О.В. Кащеева, И.В. Антоненко, И.Н. Карицкого. М.: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2017. С. 764-767

8. Mayer F.S., Frantz C.M. The connectedness to nature scale: A measure of individuals' feelings in community with nature // Journ. of Environmental Psychology. 2004. Vol. 24. P. 504-515.

References:

1. Zhuravlev A.L., Haschenko V.A. Dinamika ekologicheskogo soznaniya naseleniya Rossii v svyazi s globalnyimi izmeneniyami prirodnoy sredy: programma sotsialno-psihologicheskogo issledovaniya // Dinamika sotsialno-psihologicheskikh yavleniy v izmenyayuschemsya obschestve. Moskva: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 1996. S. 209-214.

2. Nestik T.A., Haschenko N.N. Chuvstvo svyazi s prirodoy i otnoshenie lichnosti k globalnyim riskam: rezultaty empiricheskogo issledovaniya // Ekopsihologicheskie issledovaniya – 5: sbornik nauchnykh statey / Red.-sost. S.Yu. Zhdanova, M.O. Mdivani, V.I. Panov. Perm: OT i DO, 2018. S. 62-69.

3. Panov V.I., Mdivani M.O., Kodess P.B., Lidskaya E.V., Hisambeeov Sh.R. Ekologicheskoe soznanie: teoriya, metodologiya, diagnostika // Psihologicheskaya diagnostika. 2012. # 1. S. 3-126.

4. Haschenko V.A. Lichnost i gruppa v sisteme ekonomicheskikh i upravlencheskikh otnosheniy. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2016.

5. Haschenko N.N. Aktualnoe sostoyanie ekologicheskogo soznaniya lichnosti v usloviyah megapolisa // Psihologiya cheloveka kak sub'ekta poznaniya, obscheniya i deyatel'nosti / Otv. red. V.V. Znakov, A.L. Zhuravlev. - M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2018. S. 907-914.
6. Haschenko N.N., Haschenko V.A. Svyaz aktualnogo ekologicheskogo soznaniya lichnosti i udovletvorennosti zhiznyu zhiteley megapolisa // Aktualnyie problemy issledovaniya massovogo soznaniya: materialyi V Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. [Elektronnyy resurs] / Otv. red. V. V. Konstantinov. – Elektron. dan. i progr. (2,24 Mb). - Penza: Izd-vo PGU, 2019. – 1 elektron. opt. disk (CD-ROM). S. 202-205.
7. Chistopolskaya K.A., Enikolopov S.N., Nikolaev E.L., Semikin G.I. Svyaz s prirodoy: vklad v dushevnoe blagopoluchie // Perspektivy psihologicheskoy nauki i praktiki: sbornik statey Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. RGU im. A. N. Kosyigina, 16 iyunya 2017 g. / Pod red. V.S. Belgorodskogo, O.V. Kascheeva, I.V. Antonenko, I.N. Karitskogo. M.: FGBOU VO «RGU im. A.N. Kosyigina», 2017. S. 764-767
8. Mayer F.S., Frantz C.M. The connectedness to nature scale: A measure of individuals' feelings in community with nature // Journ. of Environmental Psychology. 2004. Vol. 24. P. 504-515.